

## AANTEKENEN

Aan ING Hypotheken  
t.a.v. de Afd. Juridische Zaken  
Antwoordnummer 11  
1000 XC Amsterdam

Holten, 6 januari 2019

Betreft: verrekening van verjaarde rechtsvorderingen

Geachte mevrouw/meneer,

In vervolg op mijn aangetekende brief d.d. 27 oktober 2018 aan u en mijn e-mail van 28 december 2018 aan het e-mail adres [specialistenteam.achterstanden@ing.nl](mailto:specialistenteam.achterstanden@ing.nl), waarvan ik ondanks mijn verzoek geen ontvangstbevestiging heb ontvangen, ontvangt u hierbij de in die e-mail toegezegde berekening inzake hetgeen ik van u op grond van wetsartikel 6:131 BW uit hoofde van het arrest d.d. 13 oktober 2015 van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden op die datum te vorderen heb. Dit bedrag betreft € 415.323,47, waarmede de gehele hypotheeklening met nummer V 102-102720) ter hoogte van € 375.000,-- door verrekening van de verjaarde vorderingen op 13 oktober 2015 is komen te vervallen. Dan blijft er nog een bedrag van € 72.160,64 over, hetgeen u uit hoofde van een natuurlijke verbintenis op 31 december 2018 aan mij verschuldigd bent. Ik ga er vanuit, dat u dit bedrag, hoewel dit niet afdwingbaar is, als grote systeembank toch aan mij zult uitbetalen. Zeker nu ik sinds 16 augustus 2017 weduwe ben en mijn inkomen nog slechts een derde bedraagt van hetgeen mijn echtgenoot en ik tot die datum samen ontvingen. Mijn rekening-courant-rekening is: NL38INGB0659987724. Bij voorbaat mijn dank voor uw coulance.

In mijn brief van 27 oktober 2018 maak ik ook aanspraak op verrekening van vordering VII, hetgeen onjuist is, omdat het Hof in zijn arrest die vordering op een inhoudelijke grond heeft afgewezen. Dit was overigens een grove schending van het beginsel van de partijautonomie en de lijdelijkheid, omdat ING in haar processtukken ook betreffende deze vordering heeft gesteld, dat die op verjaring of op rechtsverlies diende te worden beoordeeld, waaraan het Hof zich dan ook te houden had. Ik verwijs in deze naar het betoog zijdens ING in haar Antwoordakte d.d. 18 september 2013 onder randnummer 1.2 en onder randnummer 4.35 van de MvA van 18 november 2014, waarbij zij weer naar deze akte verwijst. In mijn brief van 27 oktober 2018 heb ik ook vermeld, dat uw advocate van DLA tijdens de comparitie van partijen d.d. 25 juni 2013 zelfs uitdrukkelijk heeft verklaard, dat zij inzake de vorderingen 1 t/m 7 uitsluitend en alleen en alleen een verjaringsverweer voert en dat die verklaring in het proces-verbaal van de zitting is te lezen.

Wanneer u aanleiding zou zien commentaar te leveren op de manier van renteberekeningen, dan sta ik daar uiteraard voor open. Ik benadruk, dat dit commentaar niet mag gaan over de principiële stellingen in deze brief inzake de verrekening van de verjaarde rechtsvorderingen.

Ik vertrouw erop, dat ik u met het bovenstaande voldoende heb geïnformeerd en dat het u duidelijk is, dat er vanaf 13 oktober 2015 geen verplichtingen meer bestonden in verband met de op 8 juli 2015 afgesloten hypotheeklening. Inmiddels heb ik per e-mail d.d. 2 januari jl. mijn Machtiging met nummer ID: 00BL82ZL ingetrokken.

Met vriendelijke groet,

H.M.S. Hofs-Akkermans

Jeurlinksweg 2

7451 CL Holten

e-mail: [hofakker@123telcom.nl](mailto:hofakker@123telcom.nl)

Bijlage: berekening