

59

# proces-verbaal

RECHTBANK OVERIJSEL

Team kanton en handelsrecht

Zittingsplaats Almelo

01 AUG. 2013

rolnummer: C/08/133417 HA ZA 12-422 (JG)

proces-verbaal van comparitie van partijen, ter terechtzitting gehouden op  
25 juni 2013, in het gerechtsgebouw te Almelo

inzake

1. Bernardus Theodorus Hofs,  
2. Hilgonda Maria Stephanette Akkermans,  
beiden wonende te Holten,  
eisers,  
advocaat: mr. F. Hoff te Almelo,

tegen

de naamloze vennootschap  
ING Bank N.V.,  
gevestigd te Amsterdam,  
gedaagde,  
advocaat: mr. J.M. Ateema te Amsterdam.

Tegenwoordig zijn:  
mr. J.M. van den Wall Bake, rechter en J.C. Geerdink, griffier.

Na uitroeping van de zaak verschijnen:  
eisers in persoon, vergezeld van mr. Hoff voornoemd. Eveneens is de zoon van eisers, de  
heer R.T.B. Hofs, ter zitting aanwezig ;  
namens gedaagde de heer C.E. Goosmann, vergezeld van mr. Ateema voornoemd.

De rechter gaat over tot de comparitie van partijen.

Mr. Hoff bevestigt dat productie 111 bij dagvaarding, die zich niet in het griffiedossier bevindt, dezelfde is als productie 20 bij antwoord.

Mr. Hoff meldt desgevraagd dat op zich geen nieuwe feitelijkheden naar voren gebracht worden in het vervolg van de procedure; wel wenst partij Hofs nogmaals in te gaan op hetgeen de bank bij antwoord naar voren heeft gebracht ten aanzien van, in het bijzonder de verjaring en de stuiting en dergelijke. Maar ook over de andere verweren van de bank wil partij Hofs zich uitlaten. Uiteraard zal partij Hofs wel nieuwe feiten naar voren willen brengen indien dit relevant is voor de verjaring.

Mr. Hoff deelt mee dat hij een punt of 16 heeft die hij in het vervolg van de procedure, in antwoord op de conclusie van antwoord van gedaagde, nog aan de orde wil stellen. Hij wil in het bijzonder een arrest van het hof Arnhem in het geding brengen van 2 oktober 2012, in welke uitspraak iets wordt gezegd over de einddatum v.o.f. Xenon Computers. Mevrouw Hofs-Akkermans voegt eraan toe dat deze uitspraak, naar haar mening, definitief bewijst dat de akte van bedrijfsoverdracht is aangegaan voordat de kredietovereenkomst was gesloten, zodat, naar haar mening, de lening kon worden omgezet naar Xenon. Mr. Hoff zegt desgevraagd dat hij als kern van de zaak ziet het onrechtmatig handelen van de bank jegens zijn cliënten, waaronder de bewuste verwisseling van de lenende partij en dat de bank miskent dat Hofs c.s. borg zouden staan.

Mr. Atema acht de uitspraak van het hof Arnhem, die ze overigens niet kent, zo op het eerste gehoor niet relevant voor de zaak omdat wat daarin zou zijn besloten al inhoudelijk is afgedaan in eerdere procedures, namelijk de procedures gestart met de zaak aangespannen door Hofs c.s. bij de rechtbank Amsterdam.

Naar haar mening gaat het hier om een nieuwe zaak op basis van dezelfde feiten die in de hiervoor eerdere procedures al zijn afgedaan. Mr. Atema bevestigt dat de bank het verjaringsverweer voert ten aanzien van de vorderingen 1 tot en met 7, ten aanzien van de vorderingen 8 tot en met 10 wordt geen verjaringsverweer gevoerd maar een 689 verweer. Ten aanzien van vordering 11 hangt de aard van het verweer nog af van de onderbouwing daarvan, die ontbreekt.

De heer Goosmann licht naar aanleiding van vordering 10 (advocaatkosten en dergelijke) toe dat de bank administratief, dat wil zeggen qua boekhoudkundige systematiek, toen dit allemaal speelde, geen andere mogelijkheid had dan de door de bank gemaakte kosten, als waarvan in vordering 10 sprake is, "weg te werken", dat wil zeggen te boeken, via de cliënt rekening van eisers. Dit bedrag is echter feitelijk nooit betaald door eisers. Naast wat Hofs c.s. hebben betaald, dat wil zeggen € 265.000,-- op 30 juni 2008 en de verrekening van een bedrag van € 18.000,-- , hebben eisers aan de bank geen betalingen meer verricht. In het bijzonder met betrekking tot vordering 10 geldt dus dat dat geen schadepost kan zijn.

Gullien  
d. Welstare  
B.V.

19

*[Handwritten signatures and initials]*

*[Handwritten mark]*

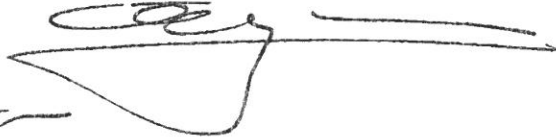
Er is sprake van een debet rekening met een negatief saldo. Volgens mevrouw Hof-Akkermans is het debet saldo van eisers bij de bank nu circa € 36.000,-- ( per juli 2009). De bank heeft geen intentie dit debet saldo te incasseren, aldus de heer Goosmann.

Voorgelezen, volhard en getekend.

B.T. Hof

ING Bank N.V.  
C.E. Goosmann

H.M.S. Akkermans



mr. F. Hoff

mr. J.M. Atema

