



## **Meindert Stelling tegen 'misdadige rechtspraak'**

**DEN HAAG - Mag een advocaat rechterlijke uitspraken 'misdadig' noemen? Nee, vindt de Advocatenorde. De eerste slag in deze strijd is echter voor de advocaat. Maandag ontsnapte hij aan een schorsing.**

In de advocatuur worden Meindert Stelling en Bas Martens 'ijzervreters' genoemd. De een is oud-militair en advocaat van vredesactivisten, de ander is gespecialiseerd in militair strafrecht en het hoofd van de Haagse Orde van Advocaten. Martens wil Stelling onmiddellijk geschorst hebben, maar dat verzoek werd maandag afgewezen door de Raad van Discipline.

Stelling had succesvolle carrières bij de krijgsmacht - hij was officier van de luchtmacht - en de overheid, als grondrechtenskundige. Toen hij daar veertien jaar geleden wegging met een royale vertrekregeling wegging, hoefde hij niet meer te werken. Sindsdien strijdt hij als advocaat met name tegen een uitspraak die de Hoge Raad op 21 december 2001 deed. De hoogste Nederlandse rechter liet de mogelijkheid open dat de staat ooit kernwapens zou kunnen inzetten, ook tegen de eigen burgerbevolking. Stelling noemt dit vonnis 'spugen op de graven van oorlogsslachtoffers'.

### **stevige bewoordingen**

Nederlandse rechters werken volgens de advocaat sindsdien mee aan 'systeem-misdadige voorbereiding voor nucleaire massamoord' - en Stelling laat geen kans onbenut om ze dit in stevige bewoordingen onder de neus te wrijven. Zo spreekt hij over 'extrememisdadige rechtspraak' en 'bedrog'. Ook kunnen rechtbanken rekenen op een stortvloed aan procedures. Stelling stuurt rechters weg op verdenking van partijdigheid, desnoods meermalen in één zaak. En als ze toch terugkomen, doet hij aangifte van valsheid in geschrifte, omdat ze 'de waarheid geweld aandoen'.

Voor Bas Martens is de maat vol. Hij wil een daad stellen, en dient een klacht in tegen Stelling. De advocaat uit Alphen aan den Rijn zou 'vloeken, tieren en rechters beledigen'. Sindsdien woedt er een felle strijd tussen beide heren.

### **gesprek**

Martens nodigt Stelling uit voor een gesprek. Die weigert en doet aangifte tegen de deken wegens 'misbruik van ambtelijk gezag'. Hierop wil Martens de advocaat bovendien voor onbepaalde tijd geschorst zien. 'Zijn handelswijze geeft er blijk van dat hij niet in staat is zijn praktijk naar behoren uit te voeren', schrijft de deken aan de Raad van Discipline. 'Hij geeft blijk van een volledig gebrek aan respect voor leden van de rechterlijke macht (...) en spreidt dat bovendien op buitengewoon onaangename en thans zelfs dreigende wijze ten toon.' Volgens de Raad van Discipline is een directe schorsing echter onnodig. Er is geen bewijs dat Stelling zijn privileges misbruikt of dat zijn praktijk niet in orde is. De klacht van Martens wordt apart behandeld.

Stelling is opgelucht, hij kan voorlopig vrijuit blijven spreken. 'Andere advocaten moeten zich zorgen maken om het brood op de plank, en kunnen zich deze procedures niet veroorloven. Ik wel.' Hij is nog steeds verontwaardigd over het verwijt dat hij zou vloeken en tieren. 'Ik lever kritisch commentaar. Vloeken doe ik alleen als ik met een hamer op mijn duim sla, zegt Stelling, die overigens 'ooit een keurige gereformeerde jongen' was. En de kans daarop is in de rechtszaal niet zo groot.'

geplaatst: 02-06-2014 - 19.48

Auteur: Sjoerd Mouissie